PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI OCENIAJĄCEJ – Fundusz Mikrograntów 2026

Data posiedzenia: 29 października 2026 **Komisja w formie zdalnej w składzie:** Piotr Kurpiński, Marlena Kotlewska-Cegłowska, Anna Górska,

Komisja zebrała się w celu dokonania oceny merytorycznej oferty złożonej w ramach Funduszu Mikrograntów 2026. Do oceny przekazano **3 oferty.**

1. Przebieg prac komisji

Komisja dokonała oceny zgodnie z obowiązującym regulaminem, oferta została oceniona przez członków komisji, a następnie uzgodniono wspólny wynik końcowy.

2. Wyniki oceny ofert:

Oferta nr 14 – Stowarzyszenie Twój Czas, Tytuł: Pasjonująca jesień

- Ocena formalna: **spełnia wszystkie kryteria**
- Ocena merytoryczna: **17 pkt**
- Rekomendacja do dofinansowania, kwota przyznana: **4700,00zł**

Oferta nr 15 – Polskie Towarzystwo Historyczne Oddział w Grudziądzu, Tytuł: Siedem dekad z historią. Jubileusz 70-lecia PTH Oddział w Grudziądzu

- Ocena formalna: **spełnia wszystkie kryteria**
- Ocena merytoryczna: **15 pkt**
- Rekomendacja do dofinansowania, kwota przyznana: **2055,00zł**

Oferta nr 16 – Fundacja Lunai, Tytuł: Mindfulness & Joga. W drodze do odkrywania wewnętrznego spokoju

- Ocena formalna: spełnia wszystkie kryteria
- Ocena merytoryczna: 12 pkt
- Rekomendacja do dofinansowania, kwota przyznana: 3040,00zł

3. Decyzja komisji

Komisja jednogłośnie postanowiła **przyznać dofinansowanie ofertom**, zatwierdzić kwoty: Oferta nr 14 – 4700,00zł, Oferta nr 15 – 2055,00zł, oferta nr 16 – 3040,00zł

4. Załączniki

Do protokołu dołącza się:

- **Karty ocen** – oferta nr 14, oferta nr 15, oferta nr 16

Podpisy komisji

Piot. Kurpiński ..... Piotr Kurpiński - Przewodniczący

..... Marlena Kotlewska-Cegłowska

A. Górska ..... Anna Górska

STOWARZYSZENIE TWÓJ CZAS – Pasjonujące pasje

Kryterium	Opis	Punktacja	Przyznane punkty	Uwagi / Uzasadnienie
1. Adekwatność projektu do celów rewitalizacji				
a)	Aktywność mieszkańców	0-2 pkt	2	
b)	Rozwój oferty kulturalnej	0-2 pkt	2	
c)	Poprawa bezpieczeństwa	0-2 pkt	0	
2. Wzmacnianie odporności społecznej	projekt obejmuje zdobywanie kompetencji w zakresie kształtowania świadomości zagrożeń i zapobiegania zagrożeniom oraz pożądanych zachowań na wypadek wystąpienia zagrożeń	0–2 pkt	0	
3. Innowacyjność i odpowiedź na realne potrzeby społeczności	jest innowacyjny i oparty na realnych potrzebach	0–2 pkt	2	
4. Jakość opisu działań	spójność, logika, realność harmonogramu	0–3 pkt	3	
5. Realność i adekwatność budżetu	zgodność z limitami, racjonalność kosztów	0–3 pkt	3	
6. Dostępność działań	działania w Spichlerzu 57 lub obszarze rewitalizacji liczba odbiorców powyżej 15 osób	0–1 pkt 0-1 pkt	2	
7. Doświadczenie oferenta	liczba projektów zrealizowanych w ostatnich 2 latach	0–1 pkt	1	
8. Planowane rezultaty	mierzalność, zgodność z celami konkursu	0–2 pkt	2	

17 pkt. /k

A. Górska

PTH o/Grudziądz. Siedem dekad

Kryterium	Opis	Punktacja	Przyznane punkty	Uwagi / Uzasadnienie
1. Adekwatność projektu do celów rewitalizacji				
a)	Aktywność mieszkańców	0-2 pkt	2	
b)	Rozwój oferty kulturalnej	0-2 pkt	2	
c)	Poprawa bezpieczeństwa	0-2 pkt	0	
2. Wzmacnianie odporności społecznej	projekt obejmuje zdobywanie kompetencji w zakresie kształtowania świadomości zagrożeń i zapobiegania zagrożeniom oraz pożądanych zachowań na wypadek wystąpienia zagrożeń	0–2 pkt	0	
3. Innowacyjność i odpowiedź na realne potrzeby społeczności	jest innowacyjny i oparty na realnych potrzebach	0–2 pkt	2	
4. Jakość opisu działań	spójność, logika, realność harmonogramu	0–3 pkt	3	
5. Realność i adekwatność budżetu	zgodność z limitami, racjonalność kosztów	0–3 pkt	2	
6. Dostępność działań	działania w Spichlerzu 57 lub obszarze rewitalizacji liczba odbiorców powyżej 15 osób	0–1 pkt 0-1 pkt	2	
7. Doświadczenie oferenta	liczba projektów zrealizowanych w ostatnich 2 latach	0–1 pkt	0	
8. Planowane rezultaty	mierzalność, zgodność z celami konkursu	0–2 pkt	2	

15 pkt.

A. Górska

FUNDACJA LUNAI

Kryterium	Opis	Punktacja	Przyznane punkty	Uwagi / Uzasadnienie
1. Adekwatność projektu do celów rewitalizacji				
a)	Aktywność mieszkańców	0-2 pkt	2	
b)	Rozwój oferty kulturalnej	0-2 pkt	1	
c)	Poprawa bezpieczeństwa	0-2 pkt	0	
2. Wzmacnianie odporności społecznej	projekt obejmuje zdobywanie kompetencji w zakresie kształtowania świadomości zagrożeń i zapobiegania zagrożeniom oraz pożądanych zachowań na wypadek wystąpienia zagrożeń	0–2 pkt	0	
3. Innowacyjność i odpowiedź na realne potrzeby społeczności	jest innowacyjny i oparty na realnych potrzebach	0–2 pkt	0	
4. Jakość opisu działań	spójność, logika, realność harmonogramu	0–3 pkt	3	
5. Realność i adekwatność budżetu	zgodność z limitami, racjonalność kosztów	0–3 pkt	3	
6. Dostępność działań	działania w Spichlerzu 57 lub obszarze rewitalizacji liczba odbiorców powyżej 15 osób	0–1 pkt 0-1 pkt	1	
7. Doświadczenie oferenta	liczba projektów zrealizowanych w ostatnich 2 latach	0–1 pkt	0	
8. Planowane rezultaty	mierzalność, zgodność z celami konkursu	0–2 pkt	2	

12 plus

A. Górska