

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI OCENIAJĄCEJ – Fundusz Mikrograntów 2026

Data posiedzenia: 15 lipca 2026 **Komisja w formie zdalnej w składzie:** Piotr Kurpiński, Marlena Kotlewska-Cegłowska, Anna Górską,

Komisja zebrała się w celu dokonania oceny merytorycznej ofert złożonych w ramach Funduszu Mikrograntów 2026. Do oceny przekazano 1 ofertę.

1. Przebieg prac komisji

Komisja dokonała oceny zgodnie z obowiązującym regulaminem, oferta została oceniona przez członków komisji, a następnie uzgodniono wspólny wynik końcowy.

2. Wyniki oceny

Oferta nr 7 – 50 lat działalności Grudziądzkiego Towarzystwa Kultury dla mieszkańców Grudziądza

Oferent: Grudziądzkie Towarzystwo Kultury

- Ocena formalna: spełnia wszystkie kryteria
- Ocena merytoryczna: 16 pkt
- Rekomendacja do dofinansowania, kwota przyznana: 5000,00zł

3. Decyzja komisji

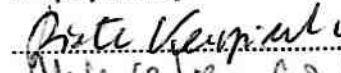
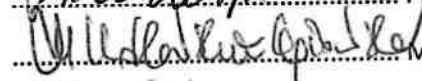
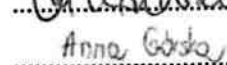
Komisja jednogłośnie postanowiła przyznać dofinansowanie ofercie, zatwierdzić kwoty: **Ofertę nr 7 – 5000,00zł,**

4. Załączniki

Do protokołu dołącza się:

- Karta oceny – oferta nr 7

Podpisy komisji

 Piotr Kurpiński - Przewodniczący
 Marlena Kotlewska-Cegłowska
 Anna Górską

Nazwa oferenta.....

GTK

(7)

Tytuł oferty.....

Solna oferta/naści GTK dla mieszkańców Gminy Głogów

Lp.	Kryterium formalne	Opis / wymaganie	Spełnia / Nie spełnia	Uwagi / Uzasadnienie
1	Złożenie w terminie	Oferta wpłynęła w terminie określonym w regulaminie	✓ / ✗	✓
2	Kompletność formularza	Wszystkie pola obowiązkowe zostały wypełnione	✓ / ✗	✓
3	Uprawniony oferent	Oferent należy do podmiotów z art. 3 ust. 2 lub 3 ustawy o działalności pożytku publicznego	✓ / ✗	✓
4	Zgodność z obszarem rewitalizacji	Projekt realizowany w Spichlerzu 57 lub na obszarze rewitalizacji	✓ / ✗	✓
5	Zgodność z celem konkursu	Projekt wpisuje się w cele rewitalizacji i założenia Funduszu	✓ / ✗	✓
6	Wymagane załączniki	Złożono wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy)	✓ / ✗	✓
7	Podpisy i oświadczenia	Oferta zawiera wszystkie wymagane podpisy i oświadczenia	✓ / ✗	✓
8	Brak przesłanek do odrzucenia	Oferta nie zawiera błędów formalnych uniemożliwiających ocenę	✓ / ✗	✓



Kryterium	Opis	Punktacja	Przyznane punkty	Uwagi / Uzasadnienie
1. Adekwatność projektu do celów rewitalizacji				
a)	Aktywność mieszkańców	0-2 pkt	2	
b)	Rozwój oferty kulturalnej	0-2 pkt	2	
c)	Poprawa bezpieczeństwa	0-2 pkt	0	
2. Wzmacnianie odporności społecznej	projekt obejmuje zdobywanie kompetencji w zakresie kształtowania świadomości zagrożeń i zapobiegania zagrożeniom oraz pożądanym zachowaniom na wypadek wystąpienia zagrożeń	0-2 pkt	0	
3. Innowacyjność i odpowiedź na realne potrzeby społeczności	jest innowacyjny i oparty na realnych potrzebach	0-2 pkt	2	
4. Jakość opisu działań	spójność, logika, realność harmonogramu	0-3 pkt	3	
5. Realność i adekwatność budżetu	zgodność z limitami, racjonalność kosztów	0-3 pkt	3	
6. Dostępność działań	działania w Spichlerzu 57 lub obszarze rewitalizacji liczba odbiorców powyżej 15 osób	0-1 pkt 0-1 pkt	2	
7. Doświadczenie oferenta	liczba projektów zrealizowanych w ostatnich 2 latach	0-1 pkt	0	
8. Planowane rezultaty	mierzalność, zgodność z celami konkursu	0-2 pkt	2	

16 pkt / 22

 7/6